

METODOLOGÍA DE CALIFICACIÓN DE RESPUESTAS A SOLICITUDES DE INFORMACIÓN

Antecedentes

En su reunión del 16 de Febrero de 2017, la Junta Directiva estableció la siguiente meta anual para la Corporación:

Meta 5

- *Etapa del ciclo de promoción que se evalúa: facilitación del proceso de decisión del inversionista*
- *Descripción: cumplimiento de una meta, que la junta establece cada año, del porcentaje de las respuestas a solicitudes de información “a la medida” que obtienen una calificación de “buena” o “superior” por parte de un experto externo internacional. Para la evaluación, el experto analizará una muestra aleatoria de todas las respuestas a solicitudes de información “a la medida”(*) y utilizará una metodología basada en la sección de evaluación de respuestas a solicitudes de inversión del FIAS Global Investment Promotion Benchmarking 2009 del Banco Mundial.*
- *Medición: % de respuestas que reciben calificación de “buenas” o “superiores” / meta*
- *Justificación: El suministro de información relevante y de calidad es una de las funciones más importantes de facilitación que desempeña una agencia de promoción de inversión.*

(*) Nota: “Respuestas estándar” son aquellas que incluyen únicamente información disponible en el sistema de información de inversionistas de la agencia; “respuestas a la medida” son aquellas que requieren investigación o análisis adicional

Este documento contiene la metodología que deberá aplicar el experto externo internacional a la cual se refiere esta meta. La metodología se desarrolló con base en la sección de evaluación de respuestas a solicitudes de información del FIAS Global Investment Promotion Benchmarking 2009 del Banco Mundial.

A continuación se describe la metodología que deberá aplicar el consultor experto internacional.

Metodología

Paso 1: Selección y revisión

El consultor deberá abrir el CD o envío digital suministrado por la Corporación que contiene todas las respuestas a solicitudes de información a la medida y estándar del año de evaluación. El consultor deberá seleccionar aleatoriamente 118 respuestas en español y 38 respuestas en inglés distribuidas así:

IR a la medida (M): 163	Inglés: 43	Español: 120
IR estándar (E): 31	Inglés: 4	Español: 27

Paso 2: Evaluación

El consultor deberá evaluar **156** respuestas seleccionadas (**80% de las enviadas**), teniendo en cuenta los aspectos y criterios descritos en la siguiente tabla.

Aspecto	Criterio		
	Cumple (=100%)	Cumple parcialmente (= 50%)	No cumple (= 0%)
Estructura	El documento tiene una estructura lógica y ordenada desde la perspectiva de un inversionista.	El documento está estructurado de una forma que no es completamente lógica o confusa desde la perspectiva de un inversionista	El documento no contiene una estructura lógica desde la perspectiva de un inversionista
Información	La información contenida en la respuesta refleja un conocimiento real de la ciudad, el entorno y/o el sector	La información contenida en la respuesta refleja poco conocimiento real de la ciudad, el entorno y/o del sector	La información contenida en la respuesta no refleja un conocimiento real de la ciudad, el entorno y/o del sector
Lenguaje	El documento está escrito en un lenguaje de negocios profesional y está bien redactado.	El documento no está escrito en un lenguaje de negocios del todo profesional o contiene errores de redacción.	El documento no está escrito en un lenguaje de negocios profesional ni está bien redactado
Fuentes	El documento referencia las fuentes de información utilizadas, y estas corresponden a fuentes reconocidas locales o internacionales	El documento referencia parcialmente las fuentes de información utilizadas; éstas no siempre corresponden a fuentes reconocidas locales o internacionales	El documento no referencia las fuentes de información utilizadas ni éstas corresponden a fuentes reconocidas locales o internacionales
Portada	El documento tiene una portada con un título claro y descriptivo. Incluye el nombre o logo de la empresa a la que se le está enviando	La portada no contiene título claro y descriptivo o logo o nombre de la empresa a la que se está enviando	El documento no tiene portada
Índice	El documento tiene una tabla de contenido completa y clara	El documento tiene una tabla de contenido que no es clara o está incompleta	El documento no tiene una tabla de contenido
Branding	El documento está en una papelería electrónica de IB con logo (no aplica a documentos en Excel)	El documento no está uniformemente en una papelería electrónica de IB con logo (no aplica a documentos en Excel)	El documento no está en una papelería electrónica de IB con logo (no aplica a documentos en Excel)
Gráficas y tablas	Todas las gráficas y tablas están en un formato uniforme	Algunas de las gráficas y/o tablas no están en un formato uniforme	Las gráficas y/o tablas no están en un formato uniforme

Paso 3: Calificación de las respuestas

El consultor deberá calificar cada respuesta diligenciando el siguiente cuadro:

Aspecto	Calificación (A) (0 a 100%)	Ponderación (B)	Calificación (A x B)
---------	--------------------------------	-----------------	----------------------

Estructura		20%	
Información		25%	
Lenguaje		20%	
Fuentes		10%	
Portada		5%	
Índice		5%	
Branding		10%	
Gráficas y tablas		5%	
Calificación			Σ

Paso 4: Calificación general

Se establece la siguiente tabla para medir la calidad de las respuestas:

Puntaje	Calificación
> 80%	Superior
(> 60%) y (< o = 80%)	Buena
(> 40%) y (< o = 60%)	Regular
(> 20%) y (< o = 40%)	Deficiente
< o = 20%	Muy deficiente

El consultor deberá indicar qué % de las 20 respuestas evaluadas corresponde a una calificación “buena” o “superior”.

Paso 5: Sugerencias para mejora

El consultor deberá preparar un documento de máximo 2 páginas tamaño carta interlineado sencillo con sugerencias para mejorar las respuestas a solicitudes de información.